

說文古本考

說文古本攷第十二卷上

嘉興沈濤饗

乙部

𠂔 午鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙
𠂔 乙或从鳥

濤案汗簡卷下之一引說文乙字作𠂔蓋古本尙有此重文
當爲古文乙字也

又案廣韻五質𠂔說文作乙燕乙午鳥也是古本尙有燕乙
二字今奪廣韻所取取下奪其字廣韻不云𠂔同上而云說
文作乙似陸孫所據本無重文

不部

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不

濤案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之例以一在上爲天一在下爲地不得有猶字下至不一猶地也猶字亦衍

鹵部

上囗西方鹹地也从西省篆鹽形安定有鹵縣東方謂之席西方謂之鹵凡鹵之屬皆从鹵

濤案一切經音義卷二引鹵西方鹹地也故字从西省下象鹽形也天生曰鹵人生曰鹽鹽在正東方鹵在正西方又卷

九卷十四所引大略相同卷二十四引天生上又有碘薄之地也五字皆與今本不同然書禹貢釋文正義史記夏本紀索隱御覽八百六十五飲食部皆引東方謂之斥西方謂之鹵則今本不誤蓋元應所引天生曰鹵云云乃一曰以下之奪文或說文注中語也

鹽部

鹽鹹也从鹵監聲古者宿沙初作煮海凡鹽之屬皆从鹽
濤案廣韻二十四鹽引海下有爲字上旣言作則下不得更
言爲乃傳寫誤衍非古本如是

鹽可東鹽池袤五十一里廣七里周百十六里从鹽省古聲

濤案御覽八百六十五飲食部引作袤五十里廣六十里周一百十四里水經注涑水篇引作長五十一里廣六里周一百一十四里竊意南北既長東西不應如此之狹古本當如御覽所引酈注蓋傳寫奪一十字今本又誤六爲七耳四之與六亦形近而誤左氏成六年傳正義後漢書章帝紀注引同今本疑後人據今本改

戶部

戶

護也半門曰戶象形凡戶之屬皆从戶𠂇古文戶从木

濤案汗簡卷下之一引演說文戶字作戠蓋庾氏書重文如

此

扉戶扇也从戶非聲

濤案初學記卷十儲官部引扉戶也乃傳寫奪一扇字一切經音義卷十一引戶扇謂之扉可證玉篇亦引同今本

扇扉也从戶从攴省

濤案六書故云唐本从羽則今本从攴省者誤也韻會亦作从羽則小徐本猶不誤

戸輜車旁推戶也从戶大聲讀與欽同

濤案玉篇引無戶字蓋傳寫偶奪

戸外閉之闕也从戶向聲

濤案文選顏延年揚給事誄注任彥昇蕭公行狀注引戸外

閉門之闕是古本多一門字魏都賦注顏延年還至梁城作詩注引高門之闕也蓋傳寫奪外閉二字南都賦注蕪城賦注孔德璋北山移文注引同今本乃節引非完文玉篇亦引同今本疑後人據今本改

門部

閨天門也从門昌聲楚人名門曰閨閨

濤案初學記二十四居處部御覽百八十二居處部引閨閨天門也是古本尚有閨字淮南原道訓云排閨閨淪天門高誘注曰閨閨始升天之門也離騷云倚閨閨而望予王逸注曰閨閨天門也文選魯靈光殿賦云高門擬于閨閨張注曰

闔闔天門也思半賦云出闔闔兮降天途李善引舊注曰闔
闔天門也史記司馬相如傳云排闔闔而入帝宮兮正義引
韋昭曰闔闔天門也漢書禮樂志云游闔闔師古引應劭曰
闔闔天門也是古言天門者必兼闔闔二字無單言闔者許
君言楚人名門曰闔闔正申明闔闔爲門之義蓋說文之例
以篆文連注讀二徐見訓解中單有闔字以爲不詞而妄削
之誤矣玉篇亦云闔闔天門也當本許書爲訓

圭特立之戶上圓下方有似圭从門圭聲

清案御覽百八十四居處部引作有似於圭是古本有於字
今本奪此字則詞氣不完一切經音義卷十九引作特立之

門也門戶義雖兩通而此在門部則作門爲是

閭門也从門干聲汝南平輿里門曰閭

濤案左傳襄三十一年釋文正義爾雅釋宮釋文文選蕪城賦注後漢書馬援傳注廣韻二十八翰皆引作閭閭也玉篇亦同蓋古本如此今本作門乃譌奪其半字耳下文閭里門也許言汝南平輿里門曰閭則當作閭左傳釋文輿下有縣字

閭里門也从門呂聲周禮五家爲比五比爲閭閭侶也二十家也相羣侶也

濤案一切經音義卷二十二引奪二十二字誤羣作伴義得

兩道書武成正義引閭族居里門也是古本亦有有族居二字者御覽百五十七居處部引誤奪五家五比四字

閭里中門也从門𠂔聲𠀤或从土

濤案御覽百八十二居處部引作里中之門也蓋古本多一之字而文義始完

閭城內重門也从門𠂔聲詩曰出其閭閻

濤案詩出其東門正義引閭闈城曲重門是古本闈下有闈字城內作城曲毛傳云閭曲城也閭城臺也鄭箋云謂國外曲城之中市里也皆言城曲而不言城內則今本作內者誤二徐於訓解中妄刪閭字正與閭字解中閭字相類又文選

謝宣遠集別詩注顏延年始興郡詩注謝希逸宣貴妃詠注皆引闔城曲重門也九經字樣亦云闔城曲重門也是古本無作城內者

闔門觀也从門歎聲

濤案史記高祖紀索隱引闔門觀也高三十丈蓋古本有此四字今奪

闔門扇也一曰閉也从門盍聲

濤案御覽百八十二居處部引闔門扇也門閉也蓋古本扇作扉小徐本亦作門扉則知大徐本誤也一切經音義卷四卷七卷十九引闔閉也皆無門字則御覽門字傳寫誤音義

卷十二引闔合也與他卷不同當是傳寫有誤

閨 門高也从門良聲巴郡有閨中縣

濤案文選甘泉賦注引閨閨高大之兒也蓋古本如此今本爲二徐妄刪疑選注傳寫奪門字

閭 開也从門辟聲韻虞書曰閭四門从門从𠂇

濤案匡謬正俗云許氏說文解字及張揖古今字詁闢古開字闢古闢字則古本从門上當有古文闢三字引書疑在从𠂇之下闢當作闢許君引虞書闢字如此以證其爲古文闢也

又案汗簡卷一之下篆體作闢是今本微誤

𦥑 門響也从門鄉聲

清案御覽百八十二居處部引響作嚮本書無嚮字蓋卽向字之俗古本當作鄉字後人用通用字作向又或从俗爲嚮傳寫轉誤爲響響字義不可通

𦥑 門遮也从門東聲

清案一切經音義卷一華嚴經音義卷八皆引閑鑑也蓋古本一曰以下之奪文

𦥑 外閉也从門亥聲

清案龍龕手鑑引作外閑乃傳寫有誤非古本如是

𦥑 圍下牉也从門龠聲

濤案一切經音義卷二十一引闢闢下牴也乃闢闢二字傳寫互倒非古本如是

閭 豈也宮中奄閭閉門者从門奄聲

濤案御覽百八十二居處部引作門豎也蓋古本如是今本奪門字誤又一切經音義卷一卷十卷二十引闢豎宮中閭昏閉門者也則闢當作昏

閨 常以昏閉隸也从昏昏亦聲

濤案御覽百八十二居處部引閨昏也門常昏閉故曰閨卽守門隸人也蓋古本如是今本爲二徐妄刪

門 登也从門三三古文下字讀軍噦之噦

濤案六書故云唐本从上則是古本篆體作門不作戶矣字既訓登自以从上爲是臣鉉等曰下言自下而登上也故从下亦知从下之不可通而強爲曲說耳

闕頭門中也从人在門中

濤案一切經音義卷一卷十一卷十七皆引閃窺頭兒也蓋古本如是上文闕閃也闕閃互訓人在門中正闕視之兒不必更言門中也今本誤行廣韻五十五謐引同今本乃後人據今本改

闕頭事已閉門也从門癸聲

濤案一切經音義卷七引事已曰闕闕亦止息也終也蓋古

本作事已閉門曰閨一曰閨止息也終也元應所引傳寫奪
閉門二字今本奪一曰以下訓解又史記留侯世家索隱引
閨事也則更誤奪不可通矣

補
閨

壽案御覽百八十二居處部一切經音義卷二十二引閨閨
市門也今本無閨字云閨市外門也據御覽則古本有閨字
文選西京賦曰通閨帶閨薛綜注曰閨市營也閨中隔門也
李善引倉頡篇曰閨市門也又蜀都賦閨閨之裏劉淵林注閨
市巷也閨市外內門也是閨字或訓爲市營或訓爲市巷而
倉頡篇則訓爲市門許君說解每與倉頡訓詁相合古本當

作闔閭市門也闔閭閭也如閩閩閭之例二徐本誤奪閭字遂改閭字之訓而大徐以閭字加入新附誤矣又薛以閭爲市中隔門劉以閭爲市外內門豈得訓爲市外門乎又案錢少詹曰說文營訓市居營有環音故齊詩子之營今與聞肩爲韻韓非子倉韻之作書也自環者謂之私背私者謂之公說文引作自營爲𠂇背𠂇爲公是營卽閭也濤謂營環聲固相近古書率相通假然不得以此定說文之無閭字薛氏訓閭爲市營正以同聲爲訓閭字从門當從倉韻訓爲市門漢晉賦中皆言閭閭無單言閭者不得因今本誤奪而曲爲之說也

耳部

耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子軒者其耳下垂故以爲名

濤案輒玉篇引作珥蓋古本如是此引春秋傳以證耳垂之義不應作軒珥上有名字故作因亦古本如是

小垂耳也从耳占聲

濤案玉篇引作小耳垂蓋古本如是引埤倉亦作小耳垂也可證下文耽耳大垂疑亦當作大耳垂

耳大垂也从耳允聲詩曰士之耽兮

濤案一切經音義卷十三卷十五引耽耳大也乃傳寫奪一

垂字非古本如是廣韻二十二覃引同今本可證上文駁小

耳目垂耳也正與此字對對

耳曼也从耳冉聲

濤案史記老子列傳案隱引曼作漫乃傳寫之誤

又案廣韻二十二覃引說文後云又耽樂也詩曰無與士耽
當是許書之一解今稱詩經無訓解太遠蓋傳寫奪一日樂
也四字

聰

耳目耳也从耳詹聲南方聰耳之國

濤案玉篇廣韻二十三談引聰耳上皆有有字蓋古本如是
今本傳寫偶奪一切經音義十五引作耳垂義得兩通

聰連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也

濤案一切經音義卷二十引聯卽連也卽字乃元應所足

聞知聞也从耳門聲頤古文从昏

濤案汗簡卷下之一引說文聞字作𦵹與今本篆體不同疑

古本从春不从昏

又案玉篇廣韻一切經音義卷十四卷十八皆引聞知聲也是古本不作知聞小徐本尚不誤也

聾訪也从耳婁聲

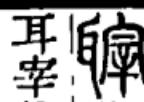
濤案止觀輔行傳宏決四之三引訪作問蓋古本如是傳注訓聘爲問者不一而足或疑湛然涉女部婁字訓解而誤斯

不然矣

又案一切經音義卷二引同今本並引爾雅曰聘問也以別于說文之訓訪是二釋所據本不同訪問義得兩通也

無聞也从耳龍聲

濤案御覽七百四十疾病部引有秦晉謂之聰五字蓋古本如是二徐疑與下文重複而刪之矣

益梁之州謂聰爲聰秦晉聽而不聰聞而不達謂之聰从耳宰聲

濤案御覽七百四十疾病部引聽而不聰作聰而不聞蓋古本如是聽而不聞謂全無所聞聞而不達則不聰之謂矣二

者皆謂之聰若如今本則下句贊矣益梁作梁益義得兩通方言亦作聽而不聰蓋傳寫之誤後人又據誤本方言以改許書耳

聰一軍戰斷耳也春秋傳曰以爲俘馘从耳或聲馘馘或从晉濤案玉篇引作戰而斷耳也蓋古本如是今本誤

聰二附耳私小語也从三耳

濤案史記魏其傳索隱玉篇皆引作附耳小語也是古本無私字附耳小語卽不必更言私矣

補聰

濤案廣韻十二齊引聰耳不相聽也是古本有聰篆今奪

𠂔部

𠂔 廣𠂔也从𠂔巳聲𠂔古文𠂔从戶

濤案九經字樣雜辨卮死上說文下經典相承是古本戶在

已上

手部

𡇗

好手兒詩曰𡇗𡇗女手从手𡇗聲

濤案詩葛鳳正義引𡇗妙手許書無妙字當爲好手之誤一

切經音義卷十二所引正同今本釋文亦引作好字

𡇗

舉手下手也从手𡇗聲

濤案文選西征賦注引澧拜舉手下也蓋古本如是古之澧

卽今之揖古之揖乃今之拱手周禮春官太祝九日肅拜注
引先鄭云但俯下手今時擅是也卽舉手下之義左傳成十
六年三肅使者而退杜注云肅手至地若今之擅是古時解
擅字無不如今之長揖左傳成十六年正義引同今本義亦
得通左傳釋文引字林舉首下手也乃傳寫誤手爲首呂許
本屬相同段先生輒謂說文當作舉首余未敢從

𠙴讓也从手且聲一曰手著眉曰揖

濤案論語述而釋文及玉篇引讓作攘蓋古本如是古揖讓
作攘讓乃責讓字宋小字本正作攘此字乃毛本傳刻之謬
北堂書鈔禮儀部引手上以字今本亦奪

釋首至地也从手翠翠音忽舛楊雄說拜从兩手下葬古文拜

濤案汗備卷下之一引說文拜作𠁧蓋古本古文篆體如此與部首手字古文合

𠁧指也从手旨聲周書曰師乃𠁧𠁧者拔兵刃以習擊刺詩曰左旋右𠁧

濤案詩濶人釋文引拔兵刃作抽刀蓋古本如是抽拔義雖相近可以兩通然抽𠁧一聲之轉今毛詩本作抽傳訓抽矢

箋訓抽刀許君自當以抽刀釋𠁧也

𠁧擗也从手非聲

濤案一切經音義卷六引排盪也當是古本之一訓

𢂔 擠也从手氐聲

濤案文選風賦臥葉而振氣注引說文曰臥觸也臥與抵古字通注中臥字當爲抵字之誤崇賢所引當是古本之一訓

𢂕 摧也从手立聲

濤案文選吳都賦注引拉頓折也一切經音義卷七引拉敗也

皆古本一曰以下之奪文

𢂖 摧也从手坐聲

濤案文選賦注引挫折也乃古本一曰以下之奪文考工記
採牙內不挫注云挫折也

又案一切經音義卷二十三引挫摶也亦抑也折也是古本
尚有抑也一訓

搶把持也从手梟聲

濤案詩遵大路正義云說文操字梟此遙反聲訓爲奉也與今

本不同蓋孔沖遠所據本如是義得兩通文選東京賦注一
切經音義十七十九二十等卷所引皆同今本則今本亦不

誤也

搶爪持也从手瞿聲

音 扌也从手豐聲

濤業一切經音義卷一云獮字宜作攫九縛居碧二反說文
攫爪持也淮南子云獸窮則攫是也卷三云獮宜作攫說文
云攫爪持也攫爪也卷九云獮字宜作攫說文爪持也禮記
摯蟲搏也卷二十五云說文攫爪持也凡四引皆作攫不作
攫又卷十一云攫九縛反說文攫爪也蒼頡篇攫搏也淮南
子云獸窮則攫鳥窮則啄是也卷十五云攫九縛反說文攫
爪也蒼頡篇攫搏也卷十九云攫宜作攫力當作九縛反說文
攫爪也蒼頡篇攫搏也是元應所據說文有攫無攫爪持與
爪二訓皆攫字之解華嚴經音義卷十二引說文曰攫爪持

也且云攬字經本有从立犬邊作麌者甚謬是慧苑所據說文亦有攬無擢玉篇亦有攬無擢高誘淮南子云擢振也正合爪持之義古本當作攬爪持也一曰扒也从手麌聲方合唐以前所引擢字或爲攬之重文或竟爲二徐妄竄皆末可知也

 捩持也从手布聲

濤案一切經音義卷十六引揅布也蓋古本一曰以下之奪文韻會七虞引一曰舒也是小徐本本有一解舒布義雖相近而此从布聲則作布爲是元應書又引字書揅敷也謂敷舒之也敷布舒三義皆同

俾持也从手夾聲

濟案一切經音義卷十四卷十六兩引挾持也疑古本無俾字然本部自掣以下如縣持脅持閱持握手把持爪持急持索持引持井持捫持撫持撮持理持搘持提持無單訓持者則此解不應無傳字殆元應節取持字之義耳

撮持也从手監聲

濟案一切經音義卷十二文選甘泉賦注所引皆同惟音義卷十一引攬卽掣持也非節引卽奪文說詳挾字下

握也从手巴聲

濟案一切經音義卷十二引把握也持也卷十四引作亦把

持也是古本尚有持也一訓今奪

𢙴把也从手鬲聲𢙴攝或从𠩺

濤案文選雪賦注一切經音義卷二十卷二十五所引皆同
惟音義卷二十二引把下有持字乃傳寫誤衍非古本有異
同也

𢙴引也从手空聲詩曰控于大邦匈奴名引弓控弦

濤案文選羽獵賦注引匈奴名引弓曰控𢙴是古本有曰字
今奪西都賦注同傳寫奪一弦字一切經音義卷二十二引
匈奴爲突厥則是唐人妄改許君時尚無突厥之名也

𢙴把也今鹽官入水取鹽爲培从手音聲

廣雅六書故引唐本說文曰掻也則古本不作把手把曰搘
見通俗文卷十六一切經音義
卷十六引許書未必如此本部掻引取也重文

作抱卽今之倒字則取乃深取之意許言鹽官以證搘之爲
深取其作掻不作把可知矣史記孝武本紀封禪書索隱兩
引搘抱也抱卽掻之重文此唐本作掻之明證又案漢書郊
祀志云搘視得鼎師古注曰搘手把土也把音蒲巴反其字
从木蓋卽今之爬或據此以爲把當作杷然顏氏並未引說
文與其臆改不如從唐本之爲愈也一切經音義卷十六兩
引皆同今本疑皆抱字之誤

龠 擇也从手龠聲

濤案廣韻二十三魂引有一曰貫也四字蓋古本如是廣雅釋云掄實也是掄有貫義小徐本作一曰以手貫也以手二字恐是誤衍

 摶也从手此聲

濤案一切經音義卷三卷十八兩引批摵也蓋古本如是今本涉下擗訓而誤耳本書無摵字而篇韻皆有之疑傳寫奪去當補

又案本部揭掀持也戟卽掀字之省漢書五行志注掀謂揭持之也揭訓掀持掀訓揭持正許舊互訓之例詩鳴鳴傳曰拮据摵摵也摵揭雙聲字釋文云本或作戟乃省假非正字

史記孫子列傳善鬥者不持摶索隱曰摶謂以手持摶刺人也當是小司馬所見本省摶爲戟故望文生義索隱中兩摶字皆當作戟左氏哀二十五年傳褚師出公戟其手戟亦摶字之省杜注乃謂徒手屈肘如戟形甚誤或見二徐本無摶篆遂謂摶當作戟且解戟持之訓謂手如戟而持之亦不得其說而強爲之辭漢書揚雄傳注云摶掲其義當本許書矣

 摶取也从手帶聲讀若詩曰蟠螭在東旣旣或从折从示兩手急持人也

濤案文選文賦意徘徊而不能撏注引說文云撏取也撏卽撏字之別體是古本無撏字或崇賢節引耳

又案繫傳尙有重文徒字云古文攜从止是張次立曰今說文引李舟切韻徒字如此是此文乃大徐所刪

引取也从手孚聲𠀤抒或从包

濤案詩綿正義一切經音義卷二卷十五卷十九廣韻十九
侯三十二皓所引皆同惟詩緜釋文作引取土乃也字傳寫
之誤音義卷四無引字非節引卽奪文玉篇引取作引聚亦
誤玉篇有詩曰原隰抒矣大字小徐本同則大徐本誤奪也
又案一切經音義卷十一引抱持也當是古本之一訓

奉也受也从手从刃从

濤案六書故云唐本从手从𠂔張參曰从手从𠂔是古本从

𢙴非从丂从𠔁矣本書𠔁部𢙴翊也从丂从丂从山山高奉承之義則承字宜从之五經文字从手从𠔁不云說文則經典相承通用字如此許書不如此也

又案九經字樣云承上說文下隸省从丂从手又从𠔁似乎度所見說文已與今本同矣

又案文選雪賦注引承上也當是古本之一訓

𢙴撻也从手市聲

壽案玉篇引撻作擢乃傳寫之誤

𢙴括也从手蚤聲

壽案一切經音義卷十二引作刮也是古本作刮不作括廣

韻攝爬刮正用刮字括非其義

撓也从手兆聲一曰揅也國語曰御至挑天

壽案一切經音義卷二卷十七引挑抉也蓋古本尚有抉字
一訓今奪下文抉挑也互訓可證

又案音義卷二卷十七又有以手抉挑出物六字當是庾氏
注中語卷十七有也字

抉也从手堯聲

壽案一切經音義卷二卷二十二引尚有又曰撓亂也五字
是古本尙有亂字一訓卷七引有謂撓攬也四字則庾氏注
中語矣

攴 戟持也从手局聲

壽案詩鳴鶡正義引戟持作摵持蓋古本如是釋文引無戟字乃傳寫誤奪左氏襄九年傳正義引同今本則後人據今本改也說詳批字下

𢚣 引縱曰撣从手𢚣省聲

壽案文選海賦注引掣引而縱也爾雅釋訓釋文云掣本或作摩同充世反說文云引而縱之掣卽撣之別解又撣之譌爾雅釋文之字當作也蓋古本亦有如是作者

又案汗簡卷中之一引說文掣字作𢚣今本無此重文且𢚣字古文未必如是恐傳寫有誤

𠂔

上舉也从手升聲易曰扱馬壯吉燈扱或从登

濤案文選謝靈運擬魏太子鄴中集詩七啟傳季有教頭陀
寺碑文潘元茂冊魏公九錫文等注皆引出溺爲拯冊九錫文有也

字蓋古本一曰以下之奪文

又案易明夷釋文引拯舉也又引字林扱上舉也則古本說
文正義作拯不作扱姚尚書文田曰一切經音義文選所引
字皆作拯淮南子齊俗訓子路澄溺高誘注澄拯同張參五
經文字拯作拯訛然則拯非俗字疑扱是字林後人羼入
又案一切經音義卷二引扱上舉也謂救助也卷九引扱謂
上舉也救助也出溺也以救助釋上舉當是庾氏注中語而

出弱之訓其爲一解無疑矣

𠂇舉救也从辰聲一曰舊也

濤案文選陸士龍大將軍讌會詩答賈謐詩顏延年和謝監詩賈誼過秦論陸士衡演連珠等注一切經音義卷四卷七卷十卷十一卷二十二華嚴經音義卷二十五所引皆無救字蓋古本無之然匡謬正俗卷七引同今蓋古本亦有如是作者

工 橫關對舉也从手工聲

濤案後漢書虞延傳注引扛鼎橫關對舉也鼎字涉傳文而衍史記項羽本紀索隱廣韻四江文選西京賦注引同今本

可證又齊長房傳注引兩人對舉曰扛蓋古本亦有如是作者龍龕手鑑引無對字乃傳寫誤奪

矯舉手也从手喬聲一曰矯摶也

濤案爾雅釋獸釋文文選江文通雜體詩注引皆無手字蓋古本如是楚辭離騷注曰矯舉也矯卽矯字之假史記扁鵲傳舌矯然而不下陶淵明歸去來辭曰時矯首而遐觀凡舉皆謂之矯不必專言手文選陸士衡吳趨行注及玉篇引同今本疑後人據今本改

拊手也从手攴聲

濤案文選長笛賦注引作撫手也後漢書張衡傳注引作拊

手也撫乃拊字之假拊又拊字之別一切經音義各卷皆引作拊手曰拊則知今本不誤文選求自試表注引作拊也非節引卽奪文又音義卷七引拍手曰拊拍亦拊字之誤

葵也从手癸聲

濤案六書故引唐本曰度也是古本作度不作葵爾雅釋言揆度也詩定之方中傳左氏文十八年傳注皆云揆度也傳注無不訓揆爲度者詩采菽傳葵揆也乃假葵爲揆度之揆猶言讀葵爲揆葵可訓揆揆不得訓葵也其爲二徐妄改無

疑

度也从手疑聲

濤案玉篇引有易曰擬諸形容六字當亦許君稱經語而二徐本奪之

又案一切經音義卷十七引擬比也度也是古本尙有比也

一訓

𠂔縱也从手乙聲

濤案玉篇引作縱逸也是古本多一逸字疋部逸失也逸失

互訓

𢚣解挽也从手兌聲

濤案易小畜釋文車說說文云解也此蓋傳寫有奪當云說文作挽云解也蓋古本訓解中無挽字據元朗所引則許書

當有稱經語玉篇所引亦無𠀤字

从上挹也从手𠀤聲讀若莘

濤案一切經音義卷十五引作從上𠀤取也蓋古本有取字今奪通俗文從上取曰𠀤

拔取也南楚語从手寒聲楚詞曰朝撻𠀤之木蘭

濤案史記賈生傳索隱引舉取也疑傳寫奪一拔字非古本如是莊子釋文引司馬注列子張注漢書顏注後漢書韋懷注皆云舉拔也廣雅亦云舉拔也則不得無拔字若謂小司馬節引則正文斬將舉旗正當引拔字以解舉卽撻字之別
遠取之也从手突聲

濤案一切經音義卷七卷二十引探遠取也又卷十三引探遠取也亦試也卷一引手遠取曰探探試也卷二十四引手遠取曰探卷四卷八引遠取曰探也卷十一引探手遠取也卷二十二引遠取曰探探取也蓋古本有手字無之字或作手遠取曰探卷八所引奪手字試也二字疑古本之一訓

探也从手覃聲

濤案六書故云唐本說文曰掬也撣字見周禮夏官撣人主撣序王意以語天下釋文曰與探同則撣當訓探不當訓掬一切經音義引蒼頡篇曰撣持也淮南倣真訓注云撣引皆與掬義不相近且本書無掬字蓋唐人書字每以險側取勢

採字之口引而下垂遂成劄字唐本說文當亦本作採字傳寫誤爲掬字仲遠無識遂謂唐本作掬誤矣

𢑧推也从手委聲一曰兩手相切摩也

清案一切經音義卷十二引同今本卷十卷十五卷十六卷二十二引無摩字卷二十并無兩字皆傳爲誤奪非古本有異同也文選長苗賦注玉篇推皆作𢑧亦古本如是

𢑧別也一曰擊也从手𢑧聲

清案文選洞簫賦注引擎拭也蓋古本如是拭卽𢑧字之別𢑧或作刷傳寫遂誤爲別

𢑧摇也从手咸聲

濤案一切經音義卷四引撼作撼乃用別體字非古本有據
篆也

彌按也从手弱聲

濤案一切經音義卷八引搦按之也之字當是誤衍

踦偏引也从手奇聲

濤案史記相如傳索隱引作偏引一腳也後漢書馬融傳注
引作偏引一足也左氏襄十四年傳注亦云踦之踦其足也
元凱正本許書是古本有此二字今奪後漢書班固傳注文
選西都賦琴賦曹子建與楊修詩各注引同今本乃古人節
引之例二徐據之以刪許書妄矣廣韻四紙五寘所引則後

人據今本改耳

又案文選陳孔璋爲袁紹檄豫州注引掎戾足也蓋古本一
日以下之奪文

反手擊也从手昆聲

濤案文選琴賦注兩引皆同惟上林賦注引批即批字之俗擊也
則崇賢有所節取也

𢂔
𠙴也从手童聲

濤案一切經音義卷五引撞𢂔𢂔也蓋古本不作𢂔𢂔當作

𢂔

𦵈
絜也从手唇聲

濤案六書故引蜀本說文曰絜也結也結與絜義相近當是
李氏廣說文有此一訓易坤卦括囊无咎无譽正義引虞注
曰括結也廣雅釋詁亦云括結也

裂也从手爲聲一曰手指也

濤案一切經音義卷十三引搘裂破也破字誤衍言裂不必
更言破卷十四引同今本可證

又案廣韻五支引有易曰撝謙四字當亦說文傳經語而
今本奪之

搘裂也从手莫聲

濤案一切經音義卷四引手拔爲模也蓋古本一日以下之

奪文

縫指揩也一曰韜也从手杳聲

濤案一切經音義卷十四卷十七引揩指揩也一曰韜揩今之射韜是也卷十五又引揩指揩以皮爲之今射韜是也卷二十四引揩指揩韜揩也今之射韜三引不同似皆有奪誤縫指揩蓋卽今婦女所用之鍼箇韜揩則射韜矣繫傳作韜韜也玉篇作韜韜也當古本作揩縫指揩也一曰韜韜元應書所引以皮爲之及今之射韜也皆說文注中語

圉也从手專聲

濤案一切經音義卷九引圉作圉蓋傳寫誤

誤

盛土於裡中也一曰撮也詩曰捄之陷陷从手求聲

濤案詩縣正義引作盛土於器也恐傳寫有誤詩毛傳曰捄
藁也孟子趙注曰藁裡籠車之屬可以取土者也則許君之
裡卽毛傳之藁不得但以器渾言之

手口

手口共有所作也从手吉聲詩曰予手拮据

濤案一切經音義卷十二引口手共有所作曰拮据蓋古本
當作拮据手口共有所作也今本奪一拮字口手手口義得
兩通

採田

種也从手番聲一日布也

濤案廣韻三十九過引種作掩乃傳寫有誤播無掩斂之義

非古本如是

縛殺也从手夢聲

壽案一切經音義卷二十引作縛殺之也乃志寫誤衍一之字

𢃠 指也从手平聲

濤案一切經音義卷九引作彈也蓋古本如走廣雅彈拼也玉篇拼與彈同古彈拼連文漢書杜周傳注罪敗而復彈彈之唐書陽橘傳其意不樂彈抨事則今本作彈者誤廣韻亦云抨彈也

𢃠 乞勢也从手卷聲國語曰有捲男一日收也

𢃠 乞勢也从手卷聲國語曰有捲男一日收也

濤案玉篇廣韻二仙引有上有予字小徐本亦有之然今本齊語無予字疑小徐本誤衍而篇韻又因之也

𢙴拘擊也从手巢聲

濤案一切經音義卷一引作相擊蓋古本如是拘字無義乃傳寫之誤

𢙴笞擊也从手失聲

濤案文選甘泉賦注引撊擊也乃節引非完文

𢙴側擊也从手氏聲

濤案廣韻四紙龍龕手鑑皆引作側手撊也蓋古本如是此與捭之兩手擊搃之反手擊同例後漢書隗囂寇榮賊宮等

傳注文選東京賦揚子雲解嘲注所引皆無手字乃節取非
完文

兩手擊也从手卑聲

濤案一切經音義卷十五引反手擊爲擺擺卽捭字之俗反
手當爲兩手之誤卷十卷十六卷十九引皆作兩手文選吳
都賦注謝靈運永初三年作詩注七命注所引皆同可證吳
都賦注擊下有絕字音義卷十擊作掣卷十九手下有振字
皆傳寫或誤或衍非古本有異同也

撻以杖擊也从手垂聲

濤案華嚴經音義卷六十九引無以字文選魏都賦注無以

杖二字皆節引非完文司馬子長報任安書注引同今本可證一切經音義卷六引擊下又有之字

拂過擊也从手弗聲

濤案文選思半賦注引無過字非傳寫偶奪卽崇賢皆引耳

𠂔枝也从手干聲

濤案莊子大宗師釋文引捍抵也捍卽扞字之別蓋古本作抵不作枝書傳或言扞格或言扞衛皆扞格之義枝訓爲很非其義也

濤案一切經音義卷一引扞上也亦蔽也衛也是古本尙有蔽衛二訓上字義不可解恐是傳寫有誤

挂 畫也从手圭聲

濤案六書故引唐本曰縣也是古本不作一本書県部縣繁
也繁卽縣挂之意楚辭招魂漢書嚴安傳皆云挂縣也

楚辭作懸

卽縣字之別玉篇亦云懸也蓋本說文

𢂔 捻也从手世聲

濤案一切經音義引𢂔引也又申之曰謂牽引也則古本不
作𢂔荀子非相篇注云𢂔牽引也

又案上文𢂔臥引也臥字亦衍廣雅釋詁言問神篇注皆
云𢂔引也臥引無義

𢂔 从手有所把也从手厥聲

濤案玉篇引作手有所把則知今本从字誤衍

夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰賓將振

濤案左氏襄二十五年傳釋文昭二十年傳正義引振夜戒有所擊也是古本無守字有也字守或手字之誤襄二十五年正義廣韻十九俟引亦作守疑後人據今本改

以手持人臂投地也从手夜聲一曰臂下也

濤案左氏僖二十五年傳釋文引以手持人臂曰掖正義引曰掖持臂也詩衛門正義同是古本無投地二字掖人者不必皆投地左傳掖以赴外言掖之以投於外若掖卽投地不必更言赴外矣今本乃淺人妄增

補

濤案一切經音義卷二十引說文揩摩試也蓋古本有揩篆

今奪

補
濤案

濤案詩遵大路正義引說文曰摻此音反斂也蓋古本有摻
篆嚴孝廉曰或謂隸書操似摻則摻疑操或又謂搘搘女手
今詩作摻則摻疑搘余按疏引摻後並引說文操此遙反奉
也爲屢疏別引說文搘妙手則摻非操搘之誤

補

濤案

濤案徐鍇曰詩可與晤言傳云晤對也考之說文當作晤字

搨相當也蓋詩假借晤字則古本有則篆大徐本奪儀禮既夕日若無器則搨受之

補
印

濤案韻會引徐鍇本曰押署也从手甲聲是古本有押篆

補
撻

濤案文選思辛賦注引撻豎也是古本有撻篆今奪後漢書張衡傳注亦云撻豎也

翠部

翠背呂也象脣肋形小徐本有讀若乖三字凡翠之屬皆从翠

濤案六書故引唐本作翠从大是古本篆形與今本不同矣

大象人形所以從大巫蓋象人脊呂之形戴氏又引李陽冰曰牽背心也手足之所不及故謂之牽千背文从肉文此蓋當塗廣說文語然則今本篆文如此蓋沿李氏之誤矣

牽
背呂也从牽从肉

濤案汗簡卷下之一牽脊見說文是古本古文篆體如此今本奪

說文古本攷第十二卷下

嘉興沈濤纂

女部

姬人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生
生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓

壽案御覽三百六十二人事部引神聖下有人字蓋古本如
是小徐本亦有之餘皆舛誤不可讀

虞舜居姚墟因以爲姓从女兆聲或爲姚嬪也史篇以爲
姚易也

壽案荀子非相篇注引姚美好兒蓋古本一曰以下之奪文
僭婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦

聲類籀文婚

壽菴一切經音義卷二引婚婦嫁也禮記取婦以昏詩人故曰婚以下文姻婿家也例之則作家爲是嫁字乃傳寫之誤非古本如是也今本蓋奪記字入字元應所引又節去婦人陰也四字

因
婿家也女之所因故曰姻从女从因因亦聲
聲類籀文姻从

濟菴一切經音義卷二十一引無所字也字在故曰姻下皆傳寫誤奪非古本如是卷二引同今本可證

妻
婦與夫齊者也从女从中从又又持事妻職也聲古文妻

从肖女肖古文貴字

濤案汗節卷下之一引說文妻字作𡇁玉篇亦作𡇁蓋古本古文篆體如此今本微誤夫玉篇引作已義得兩通

婦人好身也从女芻聲周書曰至于嫗嫗

濤案廣韻十虞引身作嫗蓋古本如是姪嫗媯三義相連得互相訓

生子齊均也从女从生免聲

濤案文選思辛賦晉注引生子二人俱出爲嫗嫗卽𡇁之省然則𡇁指孿生而言後乃凡產姪皆謂之嫗生子齊均義不可曉一切經音義卷一引同今本則傳譌已久

姐

蜀謂母曰姐淮南謂之社从女且聲

濤案玉篇引作蜀人呼母曰姐蓋古本如是今本奪人字謂
字亦涉下句而誤

婦人美也从女女聲

濤案玉篇引作美婦也小徐本同蓋古本如是廣韻十三秉引
作婦人美兒義得兩通

奴婢皆古之羣人也周禮曰其奴男子入于羣隸女子入
于眷藁从女从又疋古文奴从人

濤案初學記卷十九人部引男人罪曰奴女入罪曰婢蓋古
本引周禮上尚有此二語今本爲二徐妄刪

甘氏星經曰六白上公妻曰女媧女媧居南斗食厲天下
祭之曰明星从女而聲

清華廣韻五支引不重女媧字寔本許書

帝堯之女舜妻娥皇字也秦音謂好曰姪娥从女我聲

清華廣韻外戚世家索隱引秦音之間謂好爲姪蓋古本有
之間二字今奪小司馬書又傳寫奪一娥字

南楚之外謂好曰嬪从女隋聲

清華廣韻二十四果引作南楚人謂好曰嬪乃傳寫偶誤非
古本如是玉篇及文選七啟注皆作之外可證方言曰嬪美
也南楚之外曰嬪許止用之

好也从女朱聲

濤案一切經音義卷二引姝好也色美也卷二十二同華嚴
經音義上引姝色美也是古本尚有色美一解今奪

好也从女交聲

濤案史記蘇秦傳索隱引姣美也美好義相近蓋古本亦有
如是作者

長好也从女至聲

濤案史記外戚世家索隱引作姪長也好也乃傳寫衍一也
字非古本如是姪字从至改爲體長之好不得分爲二義

銳細也从女鐵聲

濤案一切經音義卷九引作細銳也細銳銳細義得兩通

煩 閃體行姽婳也从女危聲

濤案文選神女賦注引姽婳好兒蓋古本一曰以下之奪文
竦立也从女青聲一曰有才也讀若圭聲

濤案文選思平賦舒訥若之纖腰兮注引說文曰婧妍婧也
蓋古本如是訥婧乃妍好之見非竦立之象也列女傳有管
仲妾婧當亦取妍好之義

煩 閃面醜也从女昏聲

濤案詩彼何人斯正善引作面醜也蓋古本如是毛傳反爾
雅釋言皆云醜姤也醜姤互訓今本作醜乃傳寫之誤釋文

引同今本亦是後人據今本改

雅也从女閒聲

壽案文選琴賦曹子建姜女詩注皆引閑雅也閑卽嫋字之假借

妾也从女臥聲

壽案篇韻皆無此字經典亦不見此字錢別駕坫曰繫傳附于部未疑張次立補之弁非錯本之舊當刪

樂也从女吳聲

戲也从女爰聲一曰卑賤名也

清案文選上林賦娛遊往來往引娛戲也許其切是賦文乃

娛遊往來注中亦是娛字許其之切當是說文舊音其非娛可知娛自訓樂一切經音義各卷所引皆同今本

是
樂也从女甚聲

清秦一切經音義卷六引作𡇗卷二十三引作𢙏𡇗卽𡇗字之別𢙏則傳寫之誤也

又葉音義卷四引𡇗樂也嗜也卷八引𡇗樂也亦嗜也是古本尚有嗜也一訓卷二十三亦引嗜也

𡇗
倪伏也从女沓聲一日伏意

濤菴廣韻二十七合引作意伏義得兩通

𡇗
頸飾也从女𦵯𦵯其連也

濤案文選天台賦曹子建責躬詩謝惠連秋懷詩盧子諒贈劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩五等論等注皆引嬰繞也蓋古本一曰以下之奪文

隨從也从女彔聲

濤案史記平原君列傳索隱引錄錄隨從之兒錄卽媯字之假借蓋古本作媯媯隨從之兒也今本爲二徐妄刪

嬪也从女彔聲

濤案一切經音義卷十四引嬪作覲竇卽媯字之假借字

便嬖愛也从女辟聲

濤案玉篇引作便僻也春秋傳曰賤而獲幸曰嬖蓋古本如

是嬖字从僻得聲故訓爲便僻小徐本亦作便僻今本嬖字誤愛字衍桂大令馥曰玉篇引左傳皆稱左氏今稱春秋傳乃說文原文

巧也一曰女子笑兒詩曰桃之嫉嫉从女芙蓉聲

濤案一切經音義卷十五引笑兒作壯兒乃傳寫之誤

巧謂高材也从女信省

濤案一切經音義卷三引佞口材也亦德之稱也論語惡夫佞者此卽从女之義左傳寡人不佞不能事父兄卽从仁之義卷十七引云巧諂高材曰佞爲善曰佞是也卷二十四引巧媚高材曰佞又僞善曰佞字从女从仁論語惡夫佞者此

則从女之義左傳寡人不佞不能事父兄此則从仁之義也論語云云當是說文注中語據元應所引則古本當有一曰僞善曰佞六字惟卷三所引口材及德之稱云云與今本不同與他卷所引亦不同當必有誤小徐本作仁聲元應作从仁五經文字亦曰从仁蓋古本作从仁仁亦聲大徐疑仁非聲妄改爲从信省誤矣

嬪也从女盧聲

清案文選琴賦云或怨嬪而躊躇注引說文曰嬪嬪也子庶切或作姐古字通假借也姐子也切稽叔夜幽憤詩云恃愛肆姐注引說文曰姐嬪也繁伯休與魏文帝牋云嘗姐名嬪

注引說文曰媯字或作姐古字假借也據此似古本說文媯姐同字矣然崇賢明云媯子庶切姐子也切則非一字蓋或姐者謂賦文或通假作姐義爲媯非謂說文以姐爲媯之或字也故幽憤詩正文作姐卽以媯字之解釋之繁牋當本作審媯注中姫字下奪嫡二字云字或作姐者亦謂蕭選本或有作審姐字也姚尚書乃以媯爲姐之異文誤矣

技也一曰不省錄事一曰難侵也一曰惠也一曰安也从女妍聲讀若研

濤案文選文賦注引妍慧也蓋古本作慧不作惠小徐本亦作慧今本乃傳寫聲近之誤

女人自稱我也从女央聲

濤案後漢書西夷傳注通典一百八十七邊防廣韻三十七
蕩御覽七百八十五禹貢部皆引作女人自稱姪我也蓋古本如是
姪字句絕今本奪此字非段先生曰姪我聯文猶異人自稱
阿儂亦恐不然爾雅釋詁釋文引女人稱我曰姪可證

姪也一曰擾戲弄也一曰耀也从女堯聲

濤案一切經音義卷六卷二十二卷二十三引媯擾戲也是
古本戲下無弄字今本擾戲弄三字語頗不詞音義卷十四
引同今本疑後人據今本改卷二十一引并無戲字亦非

蔓母都醜也从女莫聲

濤案玉篇引都作鄧仍傳寫之誤桂大令曰都醜卽新序所謂極醜無雙都者大也一切經音義卷十二引嫫醜者也乃櫛括非全文

嬾煩擾也一曰肥大也从女襄聲

濤案一切經音義卷七引惄嬾煩擾也惄乃涉標道而衍下文又云經文從心作惄惄非此義則此引自釋嬾非釋惄

𡇔婦人汚也从女半聲漢律曰見𡇔變不得侍祠

濤案史記五宗世家索隱引女汚也蓋古本亦有如是作者義得兩通

𡇔有所恨也从女箇聲今汝南人有所恨曰嬾

濤案玉篇及一切經音義卷十三廣韻三十二皓皆引作有所恨痛也蓋古本有痛字小徐本亦有之今本誤奪

輶也从女鬼聲或从心省

濤案玉篇云魄說文與魄同慙也是古本重文作魄不作愧省心非省耳也今則愧行而魄廢矣

晵

濤案一切經音義卷七文選洞簫鷓鴣琴賦等注皆引嬉樂也是古本有嬉篆今奪

晵

濤案此字通用本書偏旁亦屢見則不得無此字大徐概以

爲綏省非也段先生曰當从爪女與安同意

毋部

毋止之也从女有姦之者凡毋之屬皆从毋

濤案禮曲禮釋文云毋音無說文云止之詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也書大禹謨正義引說文云毋止之也其字从女內有一畫象有姦之者禁止令勿姦也古人言毋猶莫墮孔所引大致相同蓋古本如是今本爲二徐刪削不可通矣詩谷風正義引云毋从女象有姦之者禁令勿姦角弓正義引云毋止之也从女象有姦之者言止其姦而稱毋檀弓正義引毋從女有

人從中欲干犯故禁約之雖皆節引而較今本爲詳備然檀弓正文云爾以人之母嘗巧而冲遠以母字訓解釋之誤矣又案儀禮士昏禮疏曰許氏說文毋爲禁辭士相見禮疏曰說文云毋蓋亦禁辭語雖槩括然可見古本說解中必有禁字矣

喪人無行也从士从母賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵嫪毐曰嫪毐讀若娛

清梁漢書五行志注師古曰許慎說以爲嫪毐士之無行者是小顏所據本人無行作士無行毐字从士則今本作人者誤

民部

𠔁

民也从民亡聲讀若曾

濤案玉篇尙有詩云𠔁之蚩蚩六字當亦許君稱經語而今

木奪之

人部

𠔁

芟艸也从人从乚相交𠀤乂或从刀

濤案汗簡卷下之𠔁从乚出演說文其篆體雖有上下左右之不同而从乚从刀則一疑許書本無此重文後人據庾氏

書竄入耳

氏部

氐 巴蜀名山岸胥之旁著欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里象形入聲凡氏之屬皆从氏楊雄賦饗若氏隕

濤案御覽五十六地部引旁著作堆傍蓋古本如是小徐本亦有堆字漢書楊雄傳注𡇵音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰𡇵氏當作正本許書則不可無堆字御覽無名字墮字乃傳寫偶奪氏作𡇵古今字

𡇵 木木从氏大於末讀若厥

濤案六書故云𡇵本作大於木大於末大於本義不可曉小徐本作从𡇵而大於末也亦不可解段先生以爲當从𡇵丁古文本大於末也亦無所據此當闕疑

戈部

𠂇有枝兵也从戈軛周禮戟長丈六尺讀若棘

濤案一切經音義卷十引作有枝兵器也器字乃傳寫誤衍
兵卽兵器言兵不必更言器矣御覽三百五十二兵部廣韻三十陌
所引皆同今本

敗敗也从戈則聲

濤案廣韻二十五德引作則也乃因說文此字从則傳寫之
誤耳

𠂇三軍之偏也一曰兵也从戈盧聲

濤案御覽卷四百六十六人事部引戲弄也蓋古本又有此

一解今奪

或邦也从口从戈以守一一地也域或又从土

講案華嚴經序音義引域封也邦封古通字

敗刺也从戈甚聲

濤案文選李少卿答蘇武書功難堪矣注云說文作戡戡勝也是古本尙有一曰勝也四字

戢藏兵也从戈昜聲詩曰載戢干戈

籌案一切經音義卷四卷十七卷二十皆引作藏兵器也器字誤衍說詳戟字下音義卷八卷十一卷十八引作藏也乃

節取非完文

戈部

斧也从戈𠂔聲司馬法曰夏執半戈殷執白戚周左杖黃
戈右秉白髦凡戈之屬皆从戈

濤案御覽六百八十儀式部書顧命釋文續漢晉書服志注
一切經音義卷二廣韻十月皆引作大斧也是古本有大字
小徐本亦有之大唐類要百三十五功部引黃戈作黃戚戈
部戲兵也淺人不知戲爲兵器遂妄改作戈觀所引司馬法
夏殷周兵各不同則作戲爲是而御覽廣韻亦皆誤作黃戈
矣

又案音義卷二云鉞斧古文戈同說文戈大斧也一云鉞鎧

也音橫大鉞也今說文以鉞爲詩鑾聲鉞鉞字初無鑽與大
鉞之訓據元應書似鉞爲戎之重文鉞从戎聲與呼會切聲
不相近經文从歲則得聲矣疑二徐本奪去鉞字遂將戎字
重文移改于金部耳

我部

施身自謂也或說我頃頓也从戈从矛矛或說古垂字一
曰古殺字凡我之屬皆从我猶古文我

壽榮玉篇引施身自謂句下尚有易曰我有好爵六字當亦
許君稱經語而今本奪之

夭部

琴 禁也神農所作洞越練朱五弦周加二絃象形凡琴之屬皆从琴聲古文琴从金

瑟 索汗箇卷下之一引說文琴字作鎧作鑒是今本古文尙奪其一玉篇古文亦有二體而篆法微不同

瑟 庶犧所作弦樂也从琴必聲
琴 古文瑟

瑟 漢汗箇所引說文尙有金篆是今本古文亦奪其一

丨部

直 正見也从丨从十目篆古文

直 漢汗箇卷下之一引演說文直字作直是庾氏書古文如此

亾部

𠂔出亡在外望其還也从亡望省聲

濤案廣韻四十一漾引無出亡二字乃節引非元文

𠂔亾也从亾舞聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天屈西北爲无

濤案易乾卦釋文云无說文云奇字無也通於元

據雅兩堂本
香

虛无道也王述說天屈西北爲无蓋古本如是毛初刻亦作元後乃改作无誤也王育王述非一人通釋云如王述說則小徐本亦作述今本乃涉爲禿諸訓解而誤耳

亾部

筭藏也从匚夾聲箇或从竹

壽案文選應休璉百一詩任彦昇出郡傳舍哭范僕射詩謝惠連壽衣詩等注皆引箇筭也蓋古木如是箇之訓筭經籍中不一而足今本爲一徐妥改

筭飯器筭也从匚坐聲箇或从竹

壽案御覽七百六十器物部引箇飯器也非傳寫奪字蓋古本當如小徐本作飯器也筭也

筭小杓也从匚贊聲箇或从木

壽案御覽七百五十九器物部引杓箇小杓也乃傳寫衍一

杯字

匱匣也从匚貴聲

清案御覽七百三服用部引匱檳也匣也蓋古本尙有匱也一訓檳卽匱字之別匱匱皆訓爲匱故匱兼二義也

曲部

凶象器曲受物之形或說曲竈薄也凡曲之屬皆从曲古文曲

清案漢書周勃傳注引葦薄爲曲也蓋古木竈下多一葦字又案初學記器用部引曲受物之形也乃傳寫誤奪

缶部

缶齏屬蒲器也所以盛穜从缶升聲

濤案蒲器詩卷耳釋文正義皆引作草器蓋古本如是左氏宣二年襄八年傳正義仍引作蒲器而所以盛穢作可以盛糴乃傳寫之誤

廬由垂也从缶𠂔聲讀若盧同疇篆文盧鐘籀文盧

濤案廣韻十一模引虧瓶也與韻會所引小徐本同蓋古本如是

瓦部

黃屋棟也从瓦夢省聲

濤案左氏襄二十八年傳正義引甍棟梁也蓋古本亦有如是作者義得兩通

甌
甌瓠謂之瓠从瓦台聲

壽案史記貨殖傳索隱引瓠瓦器受斗六合與今本不同集解引孫叔然說亦如是或索隱本引叔然爾雅注傳寫誤爲

說文

𠂔 似罿長頸受十升讀若洪从瓦工聲

壽案汗簡卷下之一引說文𠂔字作𦗨今說文無𠂔而𦗨爲正字非古文疑古本正字作𠂔从瓦江聲古文則从工二徐本誤以重文爲正字耳

𠂔
𠂔似餅也从瓦令聲

壽案史記高祖紀集解晉灼許慎云𠂔𠂔似瓶者𠂔卽𠂔字

之俗御覽七百五十八器物部引瓠形似瓠形亦瓠字之誤
今木蓋奪一者字

𧈧 踏瓦聲从瓦突聲

濤案一切經音義卷十一引作踏瓦聲蹠蹠也段先生曰蹠
蹠當作𧈧𧈧通俗文瓦破聲曰𧈧玉篇𧈧𧈧蹋瓦聲今本奪
此三字誤小徐本作踏瓦𧈧也蓋傳寫奪聲𧈧二字

𧈧 破也从瓦卒聲

濤案廣韻十八隊引破作碎義得兩通

弓部

弣 弓無緣可以解鬱紛者从弓耳聲弣弣或从兒

濤案轡紛御覽三百四十七兵部引作驂觚乃傳寫之誤弭
可解轡紛見毛詩傳箋

弓角弓也洛陽名弩曰弭从弓肩聲

濤案詩角弓釋文曰駢說文作弭音火全反則此解古本當
有詩曰弭弭角弓六字今二徐本奪竄于角部解字之下
引詩解解角弓誤矣

弓張弩也从弓攴聲

濤案一切經音義卷十六文選射雉賦及七命注皆引作張
弓弩也則古本尚有弓字詩行葦正義引作張弓也釋文張
弓曰彀乃節取張弓之義非所據本不同也御覽 兵部

井無張字則傳寫有奪矣

彈行丸也从弓单聲

濤案汗簡卷下之一尙有古文弣字今奪

彊督滿也从弓黃聲讀若郭

濤案御覽三百四十八兵部引彊滿弓也彊即彊字之別體
弓乃弩字之誤玉篇引作滿弩也弩滿滿弩義得兩通

補彊弓

濤案詩采薇云象弭魚服箙云弭弓反弩者釋文曰弩說文
方血反正義曰說文云弩方結反云弓戾也是古本有弩篆
當補弩玉篇作彌